

Benchmark Hub



Synthèse

Méthodologie et Outils

Synthèse

1. Panorama des répondants

2. Gouvernance

3. Équipe d'Audit Interne

4. Budget et assistance externe

5. Indicateurs clés

Préambule

L'initiative « Benchmark Hub » lancée par l'IIA en 2024 consiste à collecter régulièrement une série d'indicateurs relatifs à la Fonction d'Audit Interne auprès d'un panel significatif et diversifié d'organisations (*).

Ce document synthétise les données collectées en 2023 et 2024 et agrégées pour l'ensemble du panel.

Si vous souhaitez des informations plus spécifiques sur un indicateur donné (en fonction du type d'organisation, du secteur, de l'implantation géographique ou de la taille), vous pouvez contacter l'IFACI à l'adresse mail suivante : benchmark@ifaci.com

(*) plus de 800 organisations à la date du rapport

Synthèse

1. Panorama des répondants

2. Gouvernance

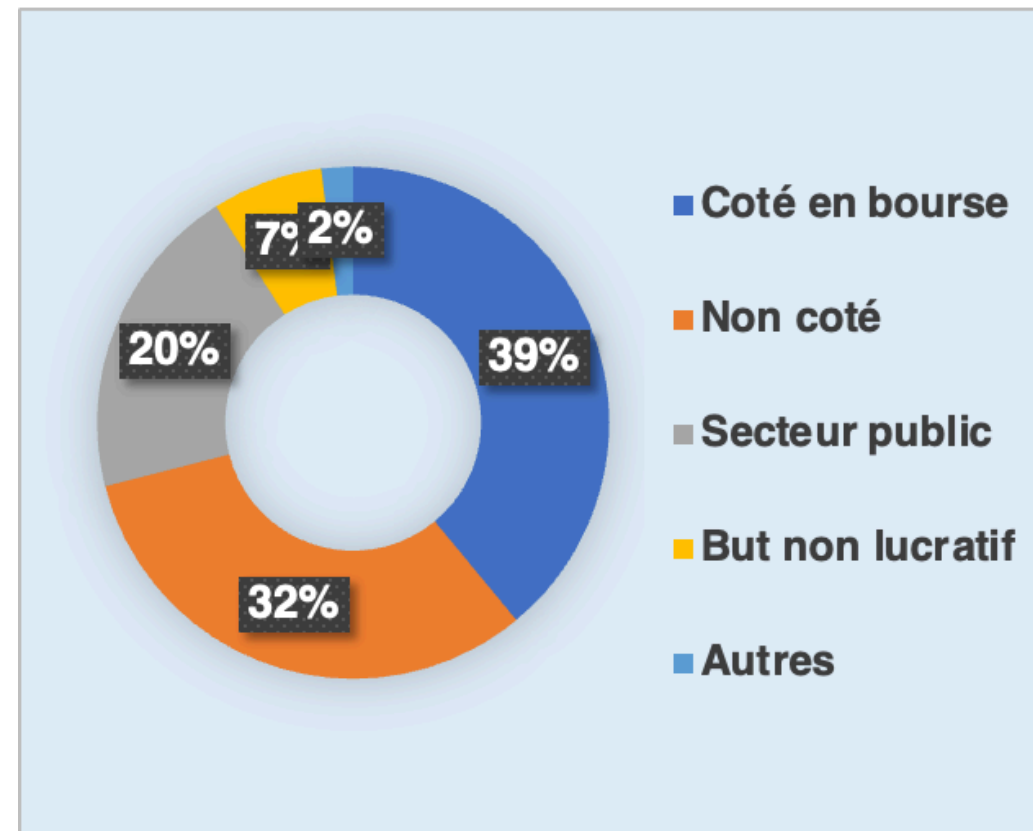
3. Équipe d'Audit Interne

4. Budget et assistance externe

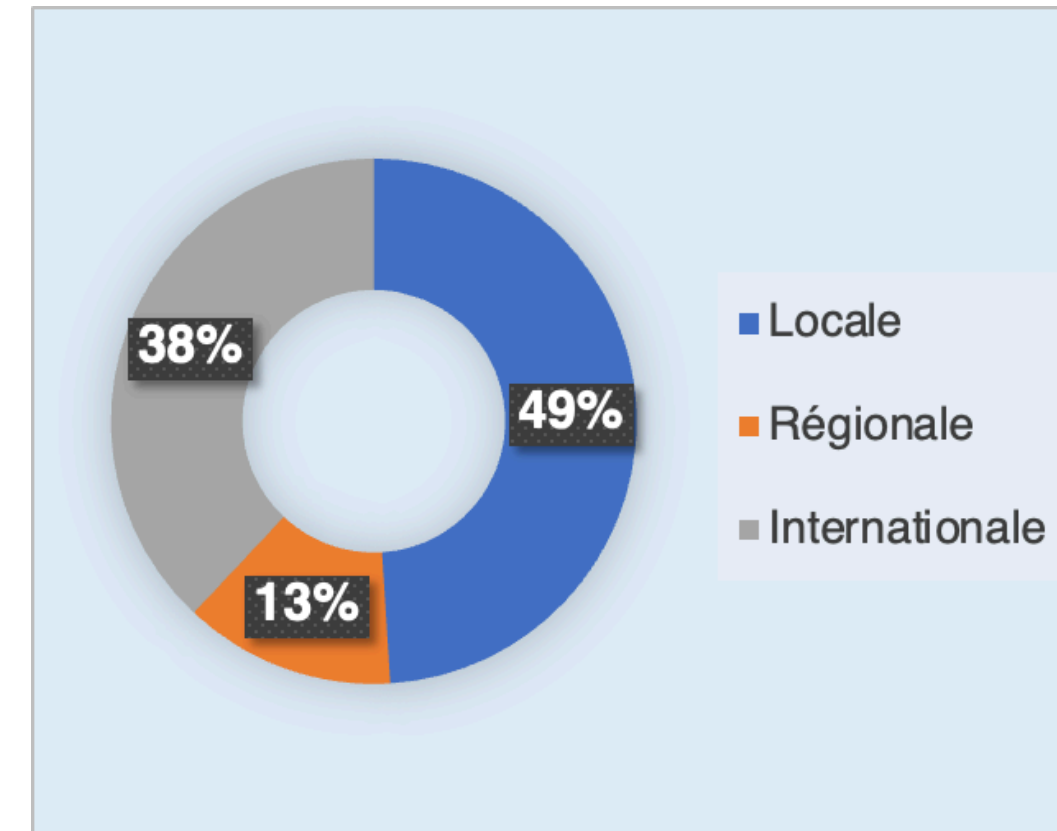
5. Indicateurs clés

1. Panorama des répondants

Un panel de plus de 800 organisations aux caractéristiques suivantes :



Type d'organisation



Implantation géographique

Synthèse

1. Panorama des répondants

2. Gouvernance

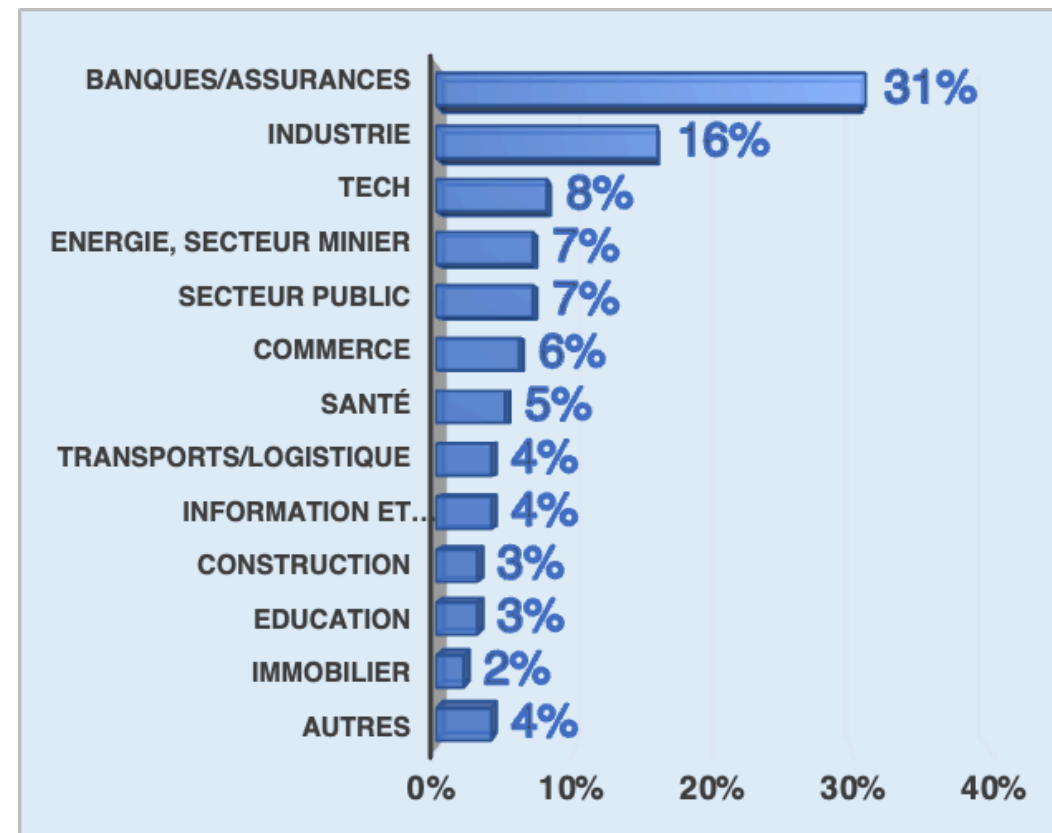
3. Équipe d'Audit Interne

4. Budget et assistance externe

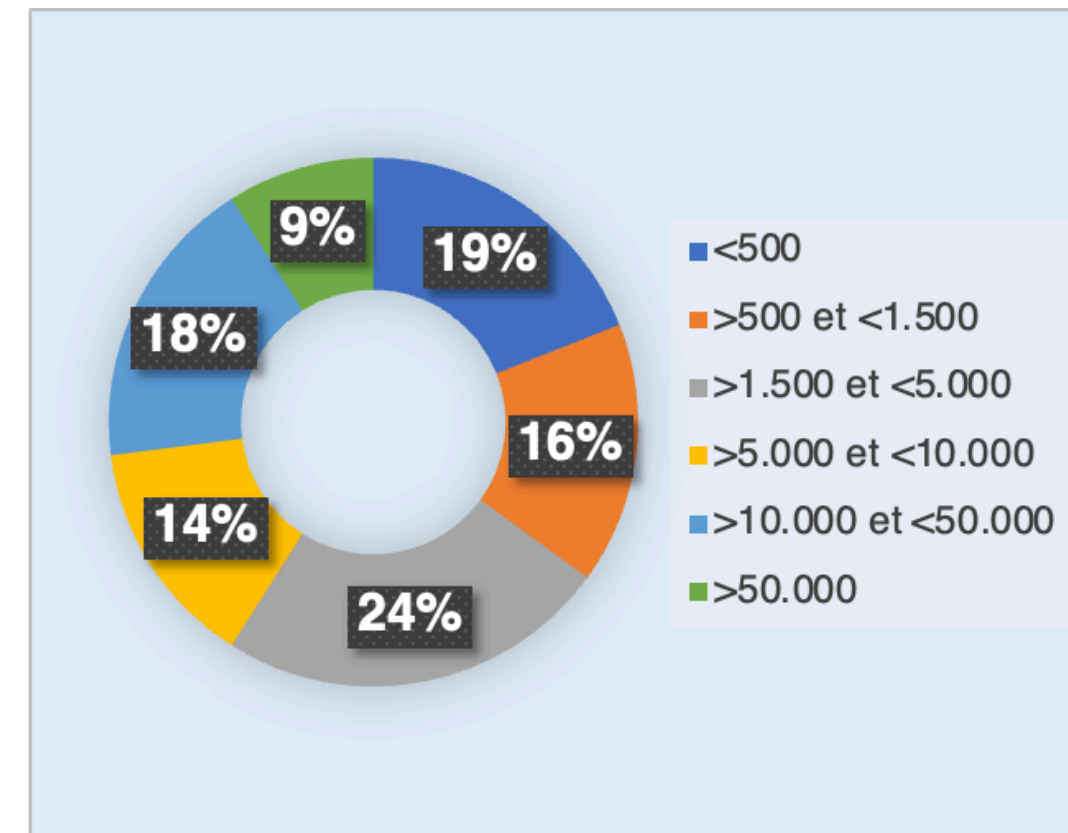
5. Indicateurs clés

1. Panorama des répondants

Un panel de plus de 800 organisations aux caractéristiques suivantes :



Secteur d'activité



Effectif total

Synthèse

1. Panorama des répondants

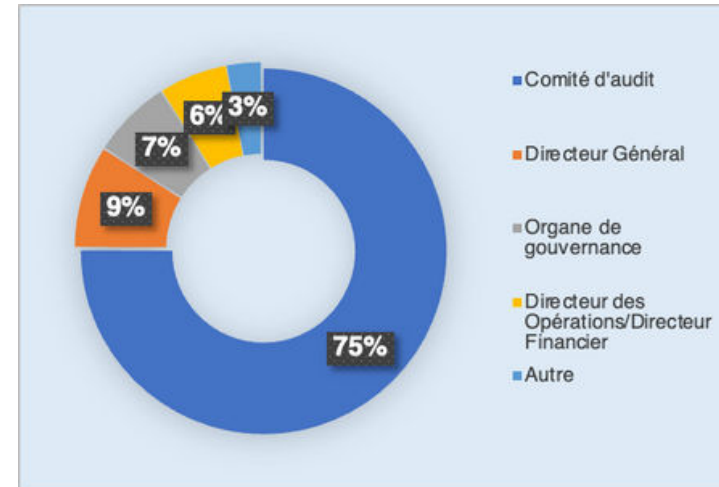
2. Gouvernance

3. Équipe d'Audit Interne

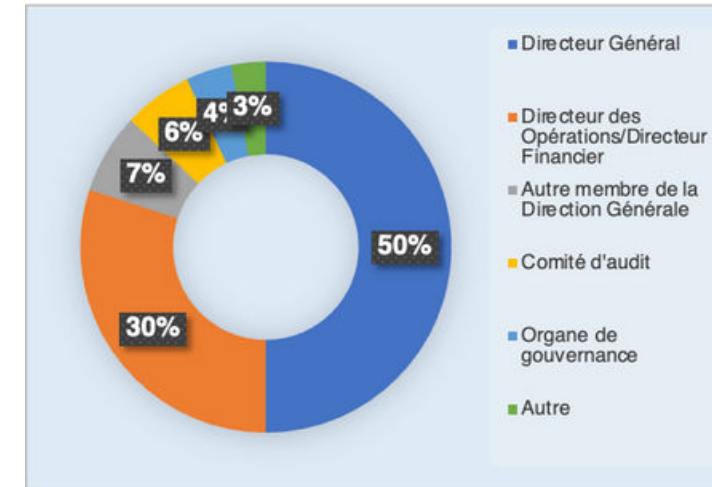
4. Budget et assistance externe

5. Indicateurs clés

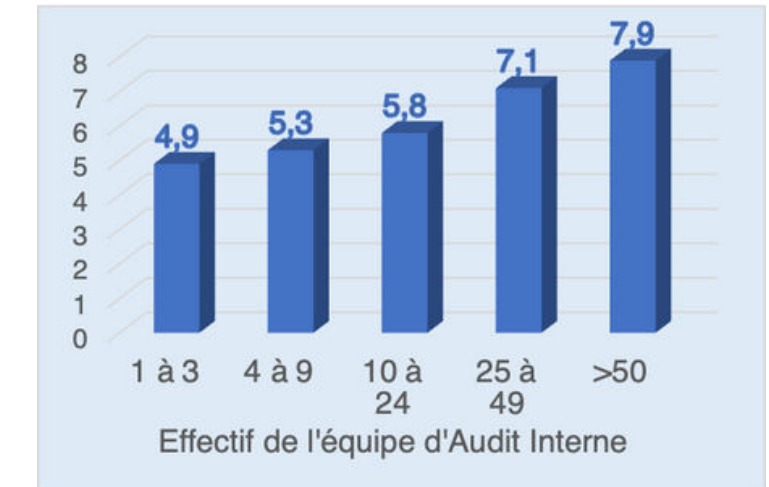
2. Gouvernance



Rattachement fonctionnel de l'Audit Interne



Rattachement administratif de l'Audit Interne



Nombre moyen annuel de Comités d'audit

Le rattachement fonctionnel de la Fonction d'Audit Interne au Comité d'audit est très fortement majoritaire (75% des organisations du panel) et de façon encore plus marquée dans le secteur Banques/Assurances (87%).

La Fonction d'Audit Interne est rattachée administrativement au Directeur Général chez 50% des répondants (64% dans le secteur Banques/Assurances) ou au Directeur des Opérations/Directeur Financier chez 30% des répondants (18% dans le secteur Banques/Assurances).

Synthèse

1. Panorama des répondants

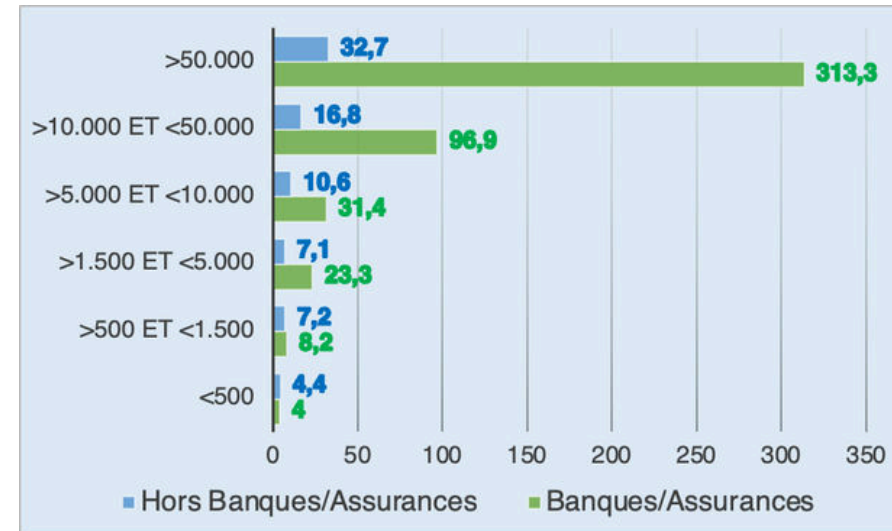
2. Gouvernance

3. Équipe d'Audit Interne

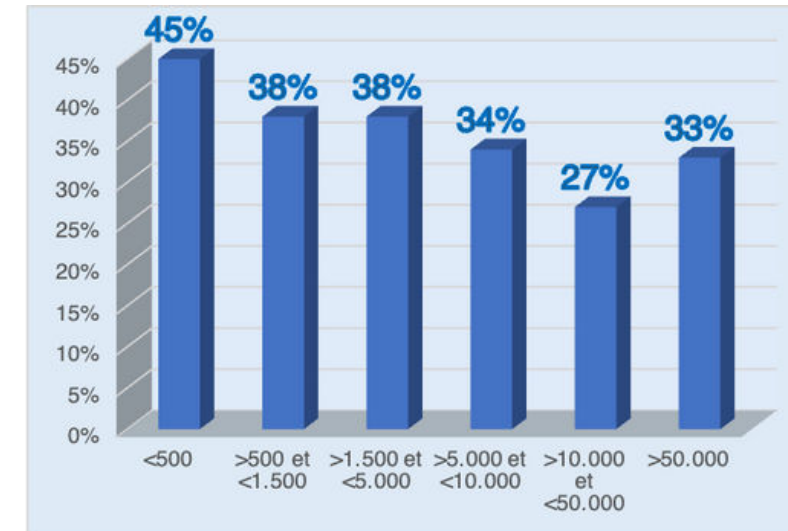
4. Budget et assistance externe

5. Indicateurs clés

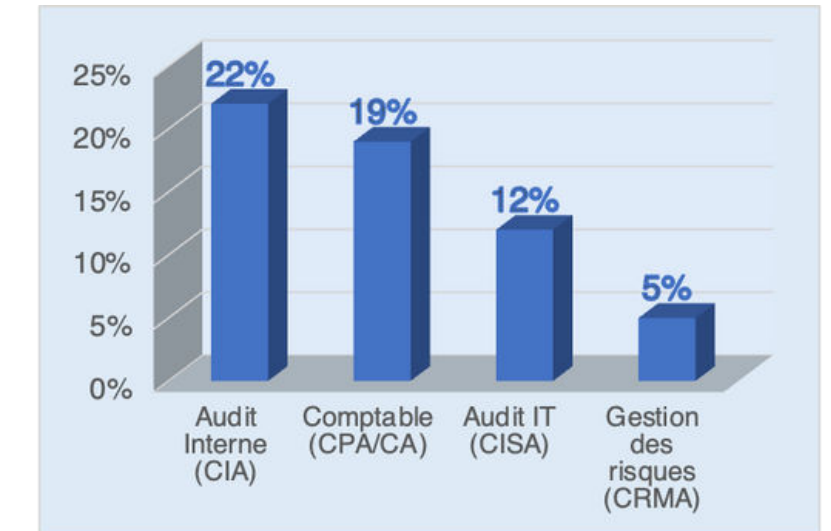
3. Équipe audit interne



Effectif moyen Audit Interne / Effectif total



Taux de séniorité (Directeurs-Managers / Effectif Audit)



Taux de certification

L'effectif moyen de l'équipe d'Audit Interne rapporté à l'effectif total de l'organisation se situe dans un rapport pouvant aller jusqu'à 10 si l'on compare la moyenne du secteur Banques/Assurances à la moyenne des autres secteurs.

Le **taux de séniorité** se situe aux environs de **30%-40%**, légèrement plus élevé dans les organisations de plus petite taille.

Le nombre moyen annuel d'heures de **formation** s'établit à **~40 heures/collaborateur**.

Synthèse

1. Panorama des répondants

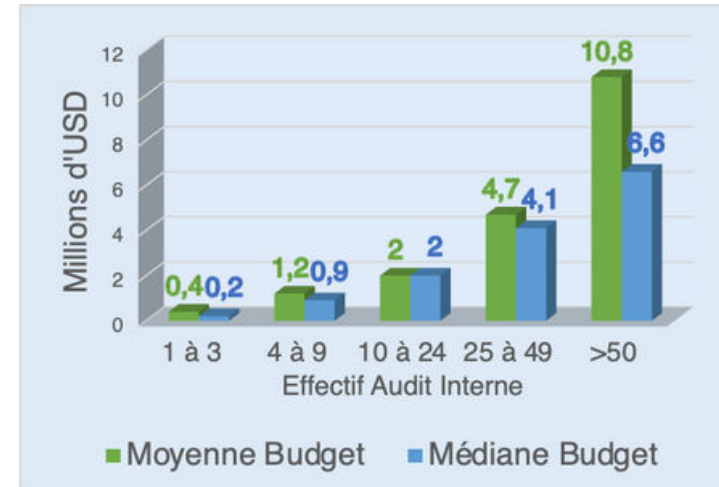
2. Gouvernance

3. Équipe d'Audit Interne

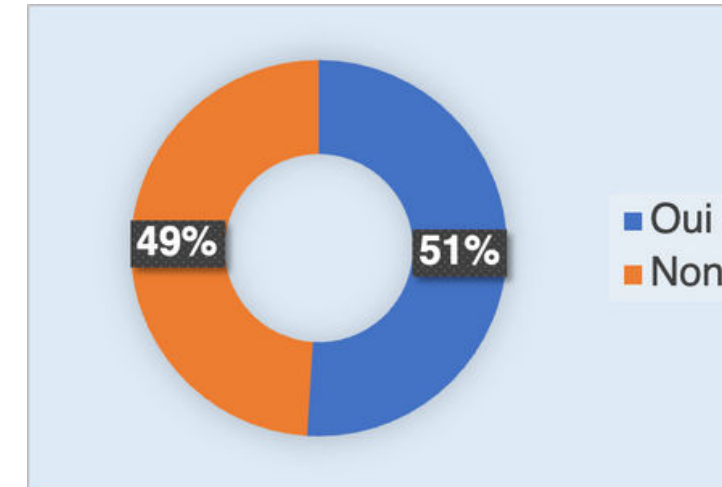
4. Budget et assistance externe

5. Indicateurs clés

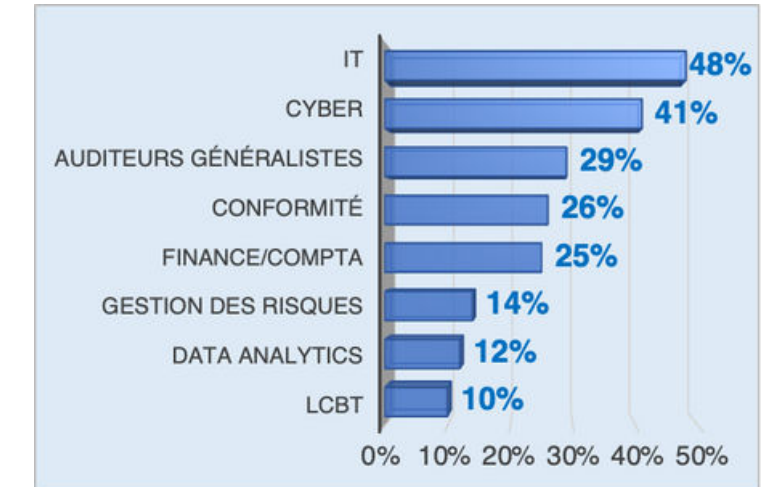
4. Budget et assistance externe



Budget annuel (incluant salaires, frais de déplacements, ...)



Recours à l'assistance externe



Domaines de recours à l'assistance externe

Le budget de la Fonction d'Audit Interne est logiquement **corrélé** à la **taille de l'équipe** mais il dépend également de l'**implantation géographique** de l'équipe d'audit d'une part et de l'organisation d'autre part (impact sur les niveaux de rémunération des auditeurs et sur les frais de déplacement).

Les domaines de recours à l'**assistance externe** concernent principalement le besoin en **compétences techniques IT et Cyber (> 40%)**. Les autres domaines cités pour le recours à l'assistance externe (< 10% des répondants) concernent les domaines suivants : la fraude, la durabilité, la continuité d'exploitation, la gouvernance et HSE.

Synthèse

1. Panorama des répondants

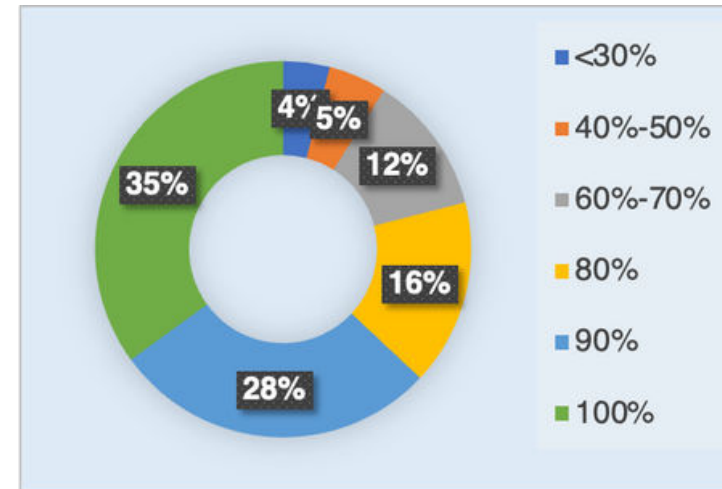
2. Gouvernance

3. Équipe d'Audit Interne

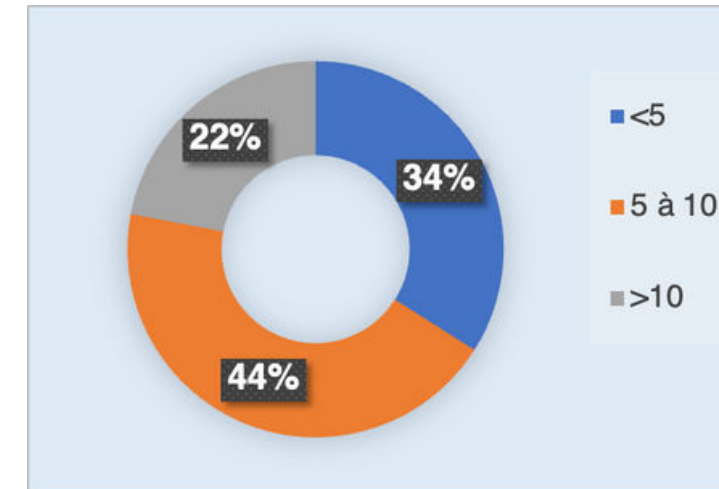
4. Budget et assistance externe

5. Indicateurs clés

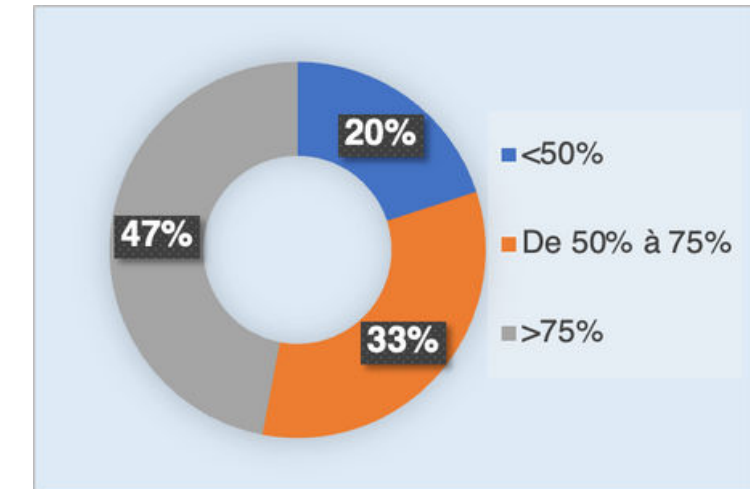
5. Indicateurs clés



Taux de réalisation du plan d'audit



Nombre de recommandations par mission



Taux de mise en place des recommandations (N-1)

Le **taux de réalisation** du plan d'audit s'élève à **> 80%** pour environ 80% des répondants.

Le **nombre moyen de recommandations** par mission est **inférieur à 10** pour environ 80% des répondants.

Les **délais moyens de réalisation** des missions d'audit s'établissent à :

- Mission d'assurance : 81 jours pour la moyenne et 60 jours pour la médiane.
- Mission de conseil : 28 jours pour la moyenne et 16 jours pour la médiane.

Synthèse

1. Panorama des répondants

2. Gouvernance

3. Équipe d'Audit Interne

4. Budget et assistance externe

5. Indicateurs clés

Pour aller plus loin en matière de benchmark, le Club DAI de l'IFACI réalise chaque année un benchmark approfondi sur une thématique donnée.

La première édition, sur le thème « Méthodologie et Outils » a donné lieu à une restitution des résultats auprès des membres du Club DAI et à la publication d'un rapport détaillé reprenant une quarantaine d'indicateurs, depuis l'élaboration du plan d'audit, jusqu'au suivi des recommandations, en passant par la digitalisation de la fonction.

Ce benchmark détaillé permet aux membres du Club DAI de se comparer aux pratiques de leurs pairs et de nourrir des échanges plus approfondis dans le cadre des réunions du Club.